

## ¿Qué hemos aprendido con la experiencia?

### Aprendizaje esencial para los que procuran cambios en las políticas de salud y el bienestar de la familia y el niño (SBFN)

1. **Construya una base sólida:** reúna un equipo central, o una red, organizado en torno a una visión progresista y compartida de la salud y el bienestar de los niños y las familias y articulado de manera clara y consecuente.
2. **Alinearse y activarse en torno a una causa común:** Presente las evidencias y la voz de los afectados para visibilizar el problema. Aglutine y amplíe las alianzas entre diferentes grupos interesados en torno a la visión compartida
3. **Demostrar, efectuar y proteger el cambio de políticas:** Aportar experiencia técnica, contribuciones de la comunidad y profesionales que generen consenso en torno a las opciones de políticas. Demostrar, efectuar y supervisar los cambios para cambiar la mentalidad al mostrar la viabilidad y el beneficio de las opciones.
4. **Aprovechar las oportunidades a corto plazo, promover procesos a largo plazo.** Esté preparado para invertir tiempo y esfuerzo en forjar relaciones, en fomentar e institucionalizar cambios a través de los años. Pero, también esté listo para aprovechar al máximo las oportunidades inmediatas, a veces inesperadas.

En todo el mundo, las actitudes y normas sociales con respecto a los derechos de los niños están cambiando. En los Estados Unidos, el bienestar de los niños históricamente se ha considerado que pertenece al ámbito privado de sus familias, y las políticas públicas han sido en gran parte reactivas, al intentar abordar sus necesidades más básicas solo cuando sus familias se desajustan. En cambio, en muchos otros países los niños y las familias constituyen el centro de las políticas que buscan defender los derechos de los niños, garantizando su salud y bienestar a través de inversiones públicas para el desarrollo de la primera infancia, apoyos familiares y servicios relacionados.

Desafortunadamente, en los Estados Unidos, la salud y el bienestar de un número grande de familias con niños son sorprendentemente precarios, a pesar del alto nivel de inversión financiera en programas y apoyos, en particular de atención médica. Si bien estos resultados varían considerablemente entre diferentes estados, los niños y las familias que viven en comunidades de bajos ingresos y bajos recursos sufren persistentemente disparidades sociales y de salud que de ninguna forma reflejan la posición de los Estados Unidos como una nación rica. Dado que las políticas de inversión y los resultados referentes a la salud y el bienestar de la familia y el niño (SBFN) (en inglés: Family and Child Health and Wellbeing (FCHW)) están mejorando fuera de los EE. UU., una pregunta obvia es: *¿Qué pueden aprender los Estados Unidos y otras naciones de aquellas donde las actitudes, normas, prácticas y políticas dirigidas a los niños y las familias están cambiando favorablemente?*

La respuesta a esta pregunta fue el tema central de un proyecto de dos años sobre *Fomento del apoyo a la política para la salud y el bienestar del niño y la familia: aprender de la experiencia internacional (Fostering Policy Support for Child and Family Health and Wellbeing: Learning from International Experience)*, coordinado por el *Training and Research Support Centre (TARSC)* en asociación con la Universidad de Aberdeen con financiamiento de la *Robert Wood Johnson Foundation (RWJF)* y la *Charities Aid Foundation of America (CAFA)*.

El proyecto analizó las políticas de SBFN de 13 países de ingresos bajos, medianos y altos (Australia, Brasil, Chile, Irlanda, Japón, Kenia, Noruega, Perú, Ruanda, Sudáfrica, Suecia, Inglaterra y Vietnam) donde han ocurrido cambios sistémicos y estructurales positivos desde el 2000. Este resumen proporciona una descripción general de lo aprendido con el esfuerzo (las conclusiones principales aparecen en el cuadro de la derecha y a continuación se describen más completamente), mientras que todos los detalles del proyecto, desde los antecedentes hasta la metodología y más información sobre las enseñanzas, están disponibles en un [informe completo](#). En las páginas web de TARSC y [Shaping health](#) están disponibles 14 estudios de caso de los 13 países encuestados.

## ¿Qué está cambiando para los niños y las familias?

Todos los países estudiados se mueven hacia enfoques holísticos, afirmativos y multisectoriales de las políticas para mejorar la salud y el bienestar de los niños y las familias. Se realizan cambios de política sistémicos y estructurales que muestran: 1) mayor preocupación y respaldo público y de los responsables de la formulación de políticas para la SBFN; 2) mayor apoyo e implementación de mejoras específicas para SBFN; y 3) mayor inversión en SBFN, de acuerdo con la necesidad social. Algunos ejemplos de la manera en que la situación está cambiando para los niños y las familias (detalladas en el informe completo) incluyen:

- Se reconoce a los niños como personas con derechos.
- Los niños contribuyen en las discusiones sobre las políticas.
- Cuestiones previamente ocultadas y estigmatizadas se abordan públicamente.
- Se apoya a las familias en sus esfuerzos por equilibrar el trabajo y el bienestar.
- Los servicios esenciales se brindan de manera holística, universal y equitativa.
- Las inversiones en SBFN se incrementan, a veces de manera significativa.



## ¿Qué posibilita los cambios en las políticas de SBFN en algunos países?

Las características compartidas en las experiencias de los 13 países ofrecieron percepciones sobre lo que respalda al cambio de políticas...

### Responder ante condiciones que posibiliten el cambio.

Aunque los contextos fueron diferentes, hubo varias características de las condiciones en los 13 países que ayudaron a crear un terreno fértil para el cambio.

- Los escasos resultados en SBFN y los lastres, como la pobreza infantil, las altas tasas de suicidio juvenil o la extensión encubierta de la violencia de género, que se perciben como injustas y mal abordadas.
- Los impactos catalizadores y los cambios políticos importantes, que incluyen, en el extremo negativo, desde el genocidio de Ruanda de 1994 hasta la turbulencia política resultante de cambios demográficos, así como la tasa de natalidad más baja jamás registrada en Japón en la década de 1990, hasta ejemplos positivos, como los cambios políticos progresistas, las reformas constitucionales basadas en derechos y las crecientes expectativas sociales.
- Las acciones internacionales y nacionales orientadas hacia los derechos del niño, que incluyen a: la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, el enfoque de derechos humanos para el bienestar infantil de la UNICEF, las ideas del economista y ganador del Premio Nobel James Heckman sobre los beneficios económicos de invertir en el desarrollo infantil temprano, los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, que establece los derechos del niño.

Pero estas condiciones por sí solas no generaron y no generan el cambio de políticas; en vez de ello, originan o eliminan oportunidades de cambio. Entonces se hace necesario que aquellos interesados en el cambio lo realicen. Las experiencias de los países destacaron las acciones que creaban conciencia sobre la necesidad del cambio; fortalecieron la confianza en las posibilidades de cambio, así como el respaldo político para introducir nuevos enfoques de políticas.

### Crear conciencia sobre la necesidad/oportunidad de cambio.

Los principales grupos interesados en la SBFN en los 13 países estudiados pudieron aprovechar condiciones particulares para el cambio porque las coaliciones de base amplia, así como los defensores individuales, estaban preparados para defender a los niños. Tenían mensajes claros, respaldados por evidencia convincente, que las personas podían entender y con los cuales podían identificarse.

Una muchacha en Vietnam carga a su hermano en la espalda mientras sus padres trabajan.



© Danny Bach, Photoshare, 2017

También tenían listos mensajeros eficaces que incluían miembros de la comunidad, que amplificaron y difundieron sus mensajes a través de medios tradicionales y sociales, así como a través de foros nacionales e internacionales destacados. En Kenia, por ejemplo, valientes mujeres contaron sus experiencias con la violencia de género en foros políticos. Y en Noruega, el Defensor de los Niños, entidad encargada de promover los intereses de los niños, proporcionó un espacio seguro para que los niños contribuyeran directamente a las discusiones sobre políticas al compartir sus experiencias personales en temas delicados como la violencia sexual, tener progenitores encarcelados y vivir en familias de refugiados.

### **Fomentar confianza y respaldo para las opciones de políticas.**

Pero, si bien estas cuestiones ayudan a crear conciencia sobre los problemas, tampoco por sí mismas generan cambios en las políticas. Una diversidad de actores técnicos y sociales y de innovadores ayudaron a identificar las opciones para abordar las preocupaciones sobre políticas. Los órganos estatutarios formales, las instituciones académicas y la sociedad civil interactuaron con aliados para sugerir, consultar y ayudar a generar respaldo para las diferentes opciones de políticas. El ponerse de acuerdo sobre los principios compartidos al inicio del proceso ayudó a manejar los conflictos de intereses sobre las opciones. La evidencia oportuna y estratégica, y las experiencias locales e internacionales informaron sobre y generaron confianza en las propuestas.

Las opciones de políticas se seleccionaron porque eran técnica, política y logísticamente viables y abordaban las preocupaciones que provenían de las comunidades afectadas, de los formuladores de políticas y, en algunos casos, de los que se les oponen. La demostración de la viabilidad de las opciones de políticas por medio de proyectos piloto locales y la implementación gradual de nuevas prácticas mediante los sistemas existentes, así como el respaldo y el aprovechamiento del conocimiento y la experiencia de los ejecutores, ayudó a mostrar sus beneficios, especialmente a las comunidades.

Muchos países, por ejemplo, utilizaron la experiencia internacional para informar sobre las opciones locales. En Brasil, la Secretaría de Salud de Rio Grande do Sul, seguida por los líderes políticos de diversas municipalidades, introdujo las visitas domiciliarias y otras intervenciones para el desarrollo de la primera infancia, demostrando que el modelo podría adaptarse localmente. Y en Vietnam, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Mundial respaldaron la innovación comunitaria en la educación de la primera infancia, implementando modelos que habían tenido éxito en otros países de bajos ingresos. En algunos casos, incluso en Brasil, Chile y Suecia, los modelos exitosos se extendieron dentro de los países, desde las comunidades que los adoptaron inicialmente hasta aquellas que esperaron y buscaron señales de que la innovación tenía éxito en otras partes del país.

Niños que juegan con sus padres, Familia que Acolhe, Brazil ((Familia que Acoge, Brasil)



Fuente: [A Mariot, Prefeitura Boa Vista, 2019](#)

### **Participar en los procesos políticos.**

La credibilidad que emana de las relaciones e interacciones auténticas es otro factor importante para el exitoso cambio de políticas de SBFN. Las experiencias de los países mostraron, por ejemplo, que la actividad en torno a las políticas de SBFN se realizó entre personas (formuladores de políticas, consultores técnicos, defensores, miembros de la comunidad, etc.) que habían construido relaciones duraderas durante muchos años. De modo similar, los defensores políticos de perfil alto y ampliamente confiables pueden ayudar a hacer hincapié y promover los asuntos de política de SBFN, mientras que las interacciones con los miembros de la comunidad directamente afectados, en particular los niños y los jóvenes, pueden tener un impacto significativo sobre los formuladores de políticas. En Sudáfrica, por ejemplo, la participación directa de los parlamentarios en audiencias formales con los niños y en entornos comunitarios ayudó a convertir a algunos formuladores de políticas en defensores de las mismas.

Los investigadores también se dieron cuenta de que las redes y los grupos parlamentarios ayudaron a mantener las interacciones y el foco sobre las políticas a través del tiempo. En Kenia, la Asociación Parlamentaria de Kenia, constituida por miembros de todos los partidos, movilizó a las mujeres encargadas de formular políticas de diferentes partidos políticos en respaldo a las reformas políticas en torno a la violencia de género.

**Vincular estrategias, actores y procesos para generar cambio de políticas.**

El proceso de cambio de políticas es desordenado y complicado, con muchas piezas movibles. El análisis de las políticas realizado para este proyecto necesariamente divide un proceso complejo en fragmentos más pequeños que, como resultado, pueden parecerse un poco a los pasos de un proceso lineal. Lo que no es el caso. La convergencia de diferentes estrategias, actores y procesos en torno a un objetivo compartido, con el cual los diversos actores podían identificarse, fue a menudo lo que proporcionó el impulso para el cambio de políticas. Diferentes individuos e instituciones jugaron un papel importante para lograr que esto sucediera. Invirtieron en las relaciones, interacciones y retroalimentación entre los diferentes procesos y las personas involucradas en el cambio de políticas. Por ejemplo, en el debate sobre una nueva Ley de la Infancia en Sudáfrica, el Instituto de la Infancia coordinó las redes de la sociedad civil y sus miembros para compartir evidencias y las vinculó y respaldó para que aportaran sus contribuciones a los procesos legales y parlamentarios.



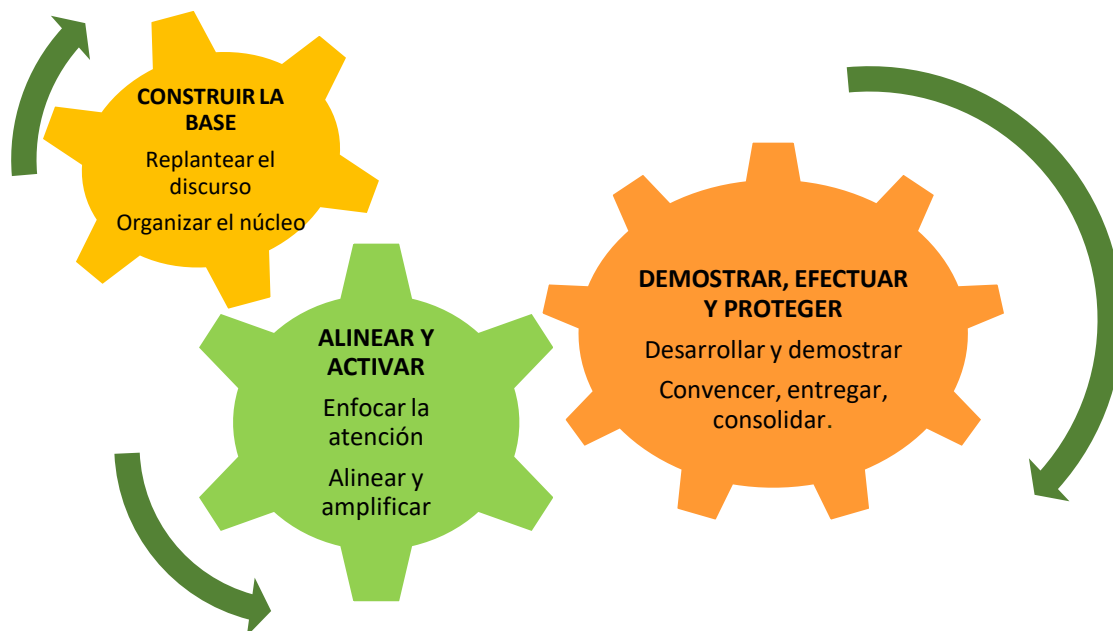
Una huelga de jóvenes ambientalistas Galería de il inthox. sin fecha

Los estudios de caso de los países mostraron todo lo anterior, así como otros factores (descritos en el informe completo), que fueron contribuyentes sustanciales al exitoso cambio de políticas de SBFN en los 13 países, con algunas actividades esenciales que se presentan más adelante.

**Enseñanzas decisivas para quienes procuran (o están interesados en procurar) cambios en las políticas de SBFN**

A pesar de las circunstancias y los enfoques muy diversos identificados en los 13 países estudiados, las siguientes actividades parecen esenciales para lograr cambios exitosos en las políticas de SBFN.

**Motores del cambio de políticas**



### 1. Construir la base:

Se necesita una base sólida sobre la cual edificar los esfuerzos de cambio de políticas. Esto requiere de una visión compartida que se articule de forma clara y coherente. La visión debe tener un concepto progresista de los niños y las familias en su corazón. Necesita un equipo central o una red de personas bien organizado para llevarlo adelante.

### 2. Alinear y activarse en torno a una causa común:

Aproveche las condiciones propicias. Presente diversas fuentes de pruebas sólidas, incluso historias personales de las comunidades, las familias y los niños afectados. Utilice mensajes que resuenen y activen diferentes grupos y amplíen las alianzas en torno a una causa común. Mostrar los costos de no actuar y los pros y contras de los diferentes enfoques. Utilice todos los métodos disponibles para difundir y amplificar los mensajes, incluidos los medios tradicionales, las redes sociales, las actividades de capacitación, las campañas de promesas electorales y los foros de alto nivel.

### 3. Demostrar, efectuar y proteger el cambio de políticas:

Utilice procesos de consulta inclusivos, guiados por principios convenidos para unificar y generar consenso entre los diferentes grupos sobre las opciones de políticas. Utilice la evidencia para orientar las decisiones políticas hacia las opciones que tengan mayores posibilidades de éxito. Muestre nuevos enfoques de las políticas en las innovaciones locales y comparta mensajes asequibles sobre los cambios propuestos para generar confianza y apoyo de las comunidades y los actores políticos. Comprenda y aborde las motivaciones y preocupaciones de los políticos. Piense más allá de un ciclo electoral único.

Es igualmente esencial que, a la vez que se llevan a cabo las acciones anteriores, se aprovechen las oportunidades de corto plazo y, al mismo tiempo, se fomenten procesos a largo plazo. Un cambio efectivo en la política de SBFN requiere intermediarios que construyan vínculos entre los grupos interesados.

Este cambio combina estrategias a más largo plazo que fomenten la comprensión, las relaciones, la práctica y la evidencia del cambio a través del tiempo con los esfuerzos por activar estrategias inmediatas cuando aparezcan ventanas de oportunidad. Estos dos enfoques no son mutuamente excluyentes y ambos son esenciales.

Este resumen ha sido tomado de Loewenson R (2020) *Building policy support for family and child health and wellbeing: What have we learned from experience?* TARSC, un informe sintetizado del trabajo de estudios de casos en el proyecto Fomento del apoyo a las políticas para el bienestar del niño y la familia - Aprender de la experiencia internacional (*Fostering policy support for child and family wellbeing - Learning from international experience*). Las opiniones expresadas en este documento son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de la RWJF y la CAFA. El resumen fue preparado por T Larson and R Loewenson y revisado por C Gibbons y L D'Ambruso. Las fotos señalan la fuente y se utilizan con permiso o bajo licencia Creative Commons. Gracias a Eloisa Le Riverend por la traducción al español. Para más información comuníquese con TARSC [admin@tarsc.org](mailto:admin@tarsc.org)

